

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального  
университета

ОТЧЕТ  
технологической практики  
*наименование практики*

DIST24.RU

Обучающийся \_\_\_\_\_

(ФИО, группа)

(подпись)

Руководитель практики  
на кафедре \_\_\_\_\_

(ФИО, должность)

(подпись)

Оценка за практику \_\_\_\_\_

(подпись)

Дата сдачи отчета \_\_\_\_\_

Казань, 2020г.

## Содержание

Введение.....	3
1. Общая характеристика деятельности МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан.....	4
2. Изучение психологических особенностей учащегося с целью составления его поведенческого портрета.....	8
3. Методика «Красно-черная таблица».....	12
4. Тест «Логичность умозаключений».....	14
5. Изучение логической и механической памяти учащихся.....	15
6. Изучение уровня самооценки личности.....	16
Заключение.....	18
Список литературы.....	19
Приложения.....	20

**DIST24.RU**  
**8 (800) 100-62-72**  
**1006272@MAIL.RU**

## Введение

Целями технологической практики являются:

- актуализация теоретических знаний по психологии, полученных на лекциях и семинарских занятиях и использование их в практической деятельности;

- углубление и закрепление методов психологической изучения личности с целью диагностики обучающихся;

- развитие навыков анализа и оценки своей педагогической деятельности, развитие профессионального самосознания и стремление к личностному росту;

- формирование интереса к научно-исследовательской работе.

Задачами практики являются:

- изучение индивидуальных особенностей личности одного из учеников (студентов);

- анализ урока с использованием метода наблюдения;

- анализ затруднений, с которыми встретился студент-практикант во время практики.

Практика проходила в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан (Школа - центр компетенции в электронном образовании).

1. Общая характеристика деятельности МБОУ гимназия №1 города  
Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан

Тип образовательной организации – общеобразовательная организация.

Тип муниципального учреждения – бюджетное учреждение.

Организационно-правовая форма – учреждение.

Предметом деятельности Учреждения является оказание населению услуг по предоставлению образования по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Основными целями деятельности Учреждения является образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Учреждение осуществляет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, следующие основные виды деятельности:

- реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования;

- реализация основной общеобразовательной программы основного общего образования;

- реализация основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

Основными целями образовательного процесса Учреждение являются:

- создание условий для самореализации и осознанного личностного самоопределения учащихся в соответствии с их склонностями и интересами; формирование положительной социально значимой мотивации учения, умения учиться и способности к организации своей деятельности;

- формирование общей культуры личности учащихся на основе получения качественного общего образования;

- духовно-нравственное развитие, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Задачами Учреждения являются:

- обеспечение охраны здоровья учащихся и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребностей учащихся в самообразовании, получении дополнительного образования, реализации творческого потенциала личности;

- создание максимально благоприятных условий для индивидуального развития учащихся через выявление их потребностей и склонностей;

- создание системы благоприятных условий для осуществления личностного самопознания, самовыражения, самоопределения по отношению к природе, обществу, самому себе;

- развитие интереса к познанию и творческих способностей учащихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения;

- формирование правовой культуры учащихся;

- воспитание чувства патриотизма, человеческого достоинства, честности, милосердия, доброты и ответственности, правовой и экологической культуры;

- развитие коммуникативной сферы, формирование интереса к национальной культуре, введение учащихся в культурное мировое сообщество.

Деятельность Учреждения основывается на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности.

Образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преемственными.

Начальное общее образование направлено на формирование личности учащегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни).

Основное общее образование направлено на становление и формирование личности учащегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности учащегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей учащегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку учащегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами и Уставом на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом Учреждения является руководитель, который осуществляет текущее руководство деятельностью Учреждения.

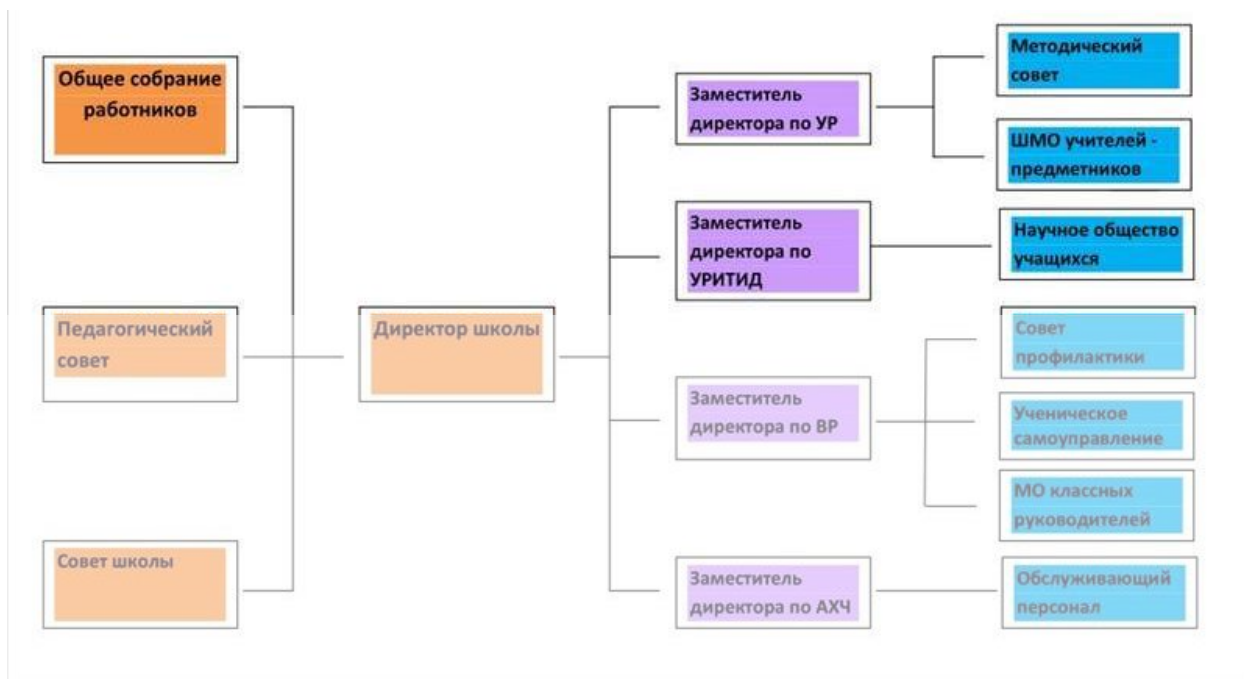


Рисунок 1 - Организационная структура МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан

Органами и формами коллегиального управления и самоуправления в Учреждении являются:

- общее собрание работников Учреждения;
- педагогический совет;
- совет школы.

В Учреждении в целях развития и совершенствования образовательной деятельности также могут создаваться и действовать следующие формы самоорганизации педагогов образовательного процесса: методический совет, методические объединения педагогов.

2. Изучение психологических особенностей учащегося с целью составления его поведенческого портрета

Цель: формирование учебно-профессиональных действий организационно-аналитического характера на основе:

- использования психологических методов при изучении особенностей поведения учащегося;
- анализа полученных данных для интерпретации индивидуально-поведенческих особенностей ребёнка;
- систематизации и описания полученных результатов.

Были изучены психологические особенности личности учащегося, проявляющиеся в его поведении, используя следующие психологические методы:

- наблюдение;
- изучение продуктов деятельности ребёнка;
- тестирование.

Таблица 1

Протокол наблюдения и психологического анализа поведения ученика  
Пироженко Павла Викторовича

Дата наблюдения \_\_\_\_\_

Время наблюдения \_\_\_\_\_

Место наблюдения: МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан

Ситуация (вид деятельности)	Поведение и деятельность испытуемого	Примечания (психологическая интерпретация)
Взаимодействие с педагогом	<i>Реакция на требование педагога:</i> Выполняется сразу адекватно полностью <i>Реакция на замечания:</i> Адекватная с нарушением учебного этикета <i>Эмоциональный контакт с педагогом:</i> Ориентирован	Понимает инструкцию и действует согласно требованиям – 4б.  – 2 б. Контакт стойкий и стабильный на протяжении всего урока. – 3б.



	на учителя (смотрит в глаза, следит за перемещением).	
Учебная деятельность	<i>Эмоционально-волевые аспекты учебной деятельности:</i> Свободен, но не соотносит свои слова и действия с учебной ситуацией	– 1б.
	<i>Содержательные аспекты учебной деятельности:</i> Ориентирован на учебную деятельность: активно участвует в опросе, освоении нового материала, активно взаимодействует с учителем <i>Мотивация к учебной деятельности:</i> Адекватная	– 3б.  Заинтересован, эмоционально включен в учебный процесс на протяжении всего урока – 3б.
Поведение	Частично соответствует дисциплинарным и этическим требованиям (проявляется в отдельных ситуациях урока)	– 1б.
Взаимодействие друг с другом	<i>Реакция на ответы других учащихся:</i> Слушает другого, смотрит на него, адекватно реагирует	– 1б.
	<i>Эмоциональная реакция на поведение одноклассников:</i> Демонстрирует доброжелательность	– 3б.

Подсчитывается общее количество баллов у ребенка отдельно по каждой группе параметров. Затем они суммируются.

При анализе испытуемого Пироженко Павла Викторовича мы пришли к выводу, что:

1. «Взаимодействие с педагогом» – 9б.;
2. «Учебная деятельность» – 7б.;
3. «Поведение» – 1б.;
4. «Взаимодействие друг с другом» – 4б.

Общее количество баллов: 21 б.

Таким образом, вычисляются балльные показатели активности учащегося на уроке, и выводится уровень.

1. «Взаимодействие с педагогом» – высокий;
2. «Учебная деятельность» – высокий;
3. «Поведение» – средний;
4. «Взаимодействие друг с другом» – высокий;
5. Активность на уроке – высокий.

Для анализа некоторых особенностей учебной деятельности школьника студенту необходимо проанализировать следующие материалы:

- тетрадь учащегося по основному предмету;
- тетрадь по другому учебному предмету.

2. Анализ продуктов детской деятельности производится по следующим критериям:

- 1) правильность выполняемых заданий, количество исправленных и неисправленных ошибок при их выполнении;
- 2) аккуратность выполнения заданий;
- 3) качество выполнения (по оценкам учителя);
- 4) наличие особых деталей при выполнении задания (графические дополнения, незаконченность задания, отсутствие записей и т. д.).

Таблица 2

Анализ продуктов деятельности учащегося Пироженко Павла  
Викторовича

Вид изучаемого продукта тетрадь по литературе

Критерий анализа	Характеристика
1. Правильность выполнения задания	Задания по темам: А. С. Пушкин «Капитанская дочка» и М. Ю. Лермонтов «Мцыри» - выполнены правильно лишь частично. Не указаны многие данные, требуемые в заданиях; учеником допущены 4 речевые ошибки

2. Аккуратность выполнения задания	В целом задания выполнены аккуратно, однако в анализе стихотворений имеются единичные зачеркивания и исправления
3. Качество выполнения	Задания оценены учителем на «4» и «3»
4. Особые детали	На полях и в конце тетради много графических изображений, не имеющих отношения к содержанию заданий

**DIST24.RU**

**8 (800) 100-62-72**

**1006272@MAIL.RU**

### 3. Методика «Красно-черная таблица»

Цель: оценить переключаемость внимания.

Материалы: красно-черная таблица, секундомер (приложение 1).

Мною были обследованы 20 учащихся МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан, с помощью методики Ф. Горбова был исследован объем внимания. Объем внимания определяется по формуле:

$$O = (t' + t'') : 2$$

где O - объем внимания,

t' - время в первой серии,

t'' - время во второй серии.

Таблица 3

Результаты диагностики развития внимания у детей МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан

Учащиеся	Объем внимания	Экспериментальная группа
1.	79	
2.	73	
3.	90	
4.	69,5	
5.	93,5	
6.	82	
7.	78	
8.	68,5	
9.	74	
10.	81,5	
Среднее значение	78,9	
11.	78,5	Контрольная группа
12.	69	
13.	65,5	
14.	81,5	
15.	75	
16.	64,5	
17.	77,5	
18.	93	
19.	82,5	
20.	76,5	
Среднее значение	76,4	

На основе предварительного эксперимента мы определили, что у детей недостаточно развиты объем внимания.

**DIST24.RU**  
**8 (800) 100-62-72**  
**1006272@MAIL.RU**

#### 4. Тест «Логичность умозаключений»

Назначение теста: диагностика уровня развития логического мышления.

Испытуемым предъявляются на слух задания. В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод-умозаключение. Некоторые умозаключения правильны, а другие заведомо неправильны. Требуется определить, какие выводы правильны, а какие ошибочны. Время обдумывания каждого задания – 10 секунд. Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1, 8, 9.

В соответствии с приложением 2, были проведены 20 учащихся МБОУ гимназия №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан.

**DIST24.RU**

Таблица 4

Тест «Логичность умозаключений»

Учащиеся	Баллы
1.	5
2.	5
3.	5
4.	4
5.	5
6.	5
7.	4
8.	4
9.	3
10.	4
11.	5
12.	5
13.	5
14.	3
15.	4
16.	5
17.	5
18.	4
19.	4
20.	5
Среднее значение	4,45

Вывод об уровне развития логико-понятийного мышления: можно сделать вывод, что у класса высокий уровень развития логичности в рассуждениях, быстро «улавливает» ошибки в чужих рассуждениях.

## 5. Изучение логической и механической памяти учащихся

Экспериментатор зачитывает ученикам два ряда слов. В первом ряду между словами существуют логические связи, во втором ряду они отсутствуют (приложение 3).

Студент-практикант зачитывает 15 пар слов первого ряда (интервал между парой 5 с). После 10-секундного перерыва читаются левые слова ряда, а ученики записывают запомнившиеся слова правой половины ряда.

Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.

Читать слова надо громко, отчетливо, однотонно.

Обработка результатов. Экспериментатор зачитывает материал, который должны были запомнить ученики (слова в первом ряду), а ученики знаком + отмечают правильно воспроизведенные слова. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов первого ряда ( $v_1$ ) и вычисляется коэффициент логической памяти ( $C_1$ ).

$$C_1 = (v_1/a_1) 100 \%,$$

где  $a_1$  - количество предъявляемых слов.

Аналогично рассчитывается коэффициент механической памяти.

$$C_2 = (v_2/a_2) 100 \%.$$

Пироженко Павел.

Результаты:

Таблица 5

Объем смысловой и механической памяти

Объем смысловой памяти			Объем механической памяти		
Количество слов первого ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент смысловой памяти $C=B/A$	Количество слов второго ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент механической памяти $C=B/A$
		0,766....			0,566...

## 6. Изучение уровня самооценки личности

Методика, разработанная С.В. Ковалевым, предназначена для определения уровня самооценки личности. Представляет собой 32 суждения, к которым необходимо выразить свое отношение предложенными вариантами ответов в приложении 4.

Предлагаются 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов. Выражая степень своего согласия с суждениями, вы проставляете баллы:

4 – очень часто;

3 – часто;

2 – иногда;

1 – редко;

0 – никогда.

Интерпретация результатов

– Сумма баллов от 0 до 25 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия;

– сумма баллов от 26 до 45 свидетельствует о среднем уровне самооценки. Человек с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований.

– сумма баллов от 46 до 128 указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

Таблица 6

Изучение уровня самооценки личности

Учащиеся	Баллы
1.	44
2.	34



3.	35
4.	37
5.	39
6.	42
7.	43
8.	45
9.	22
10.	23
11.	25
12.	18
13.	12
14.	15
15.	16
16.	18
17.	20
18.	24
19.	24
20.	20

60 % учащихся МБОУ гимназии №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан испытывают высокий уровень самооценки, адекватно реагируют на замечания других и трезво оценивают свои действия;

40 % учащихся МБОУ гимназии №1 города Агрыз Агрызского муниципального района Республики Татарстан испытывают средний уровень самооценки. Они время от времени ощущают необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивают себя и свои способности без достаточных на то оснований.

## Заключение

В ходе прохождения производственной практики был собран материал, необходимый для написания отчета.

Педагогическая практика оказалась для меня удивительно интересной и познавательной, что работать с детьми очень непростая работа, требующая полной отдачи, любви и уважения, и приобрёл большой опыт общения и работы с группой.

Было трудно с подбором тематического материала, проведением игр, тематических бесед. Приходилось много интересного материала прочитать и изучить самой. Возраст детей был в одной категории, и найти, интересные для всех задания учитывая интересы, увлечения и способности было просто. Необходимо было, что бы каждый ребенок смог раскрыть свои способности, самореализоваться.

Данная практика является хорошим практическим опытом для дальнейшей самостоятельной деятельности. За время пройденной практики я познакомилась с новыми интересными фактами. Закрепила свои теоретические знания на практике, лучше ознакомилась со своей профессией.

## Список литературы

1. Баданина, Л.П. Диагностика и развитие познавательных процессов: практикум по общей психологии [Электронный ресурс] / Л.П. Баданина. - М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. - 264 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=454587>.
2. Барсукова, А.Д. Особенности формирования профессионального самосознания студенчества [Электронный ресурс] / А.Д. Барсукова. – М.: Издательство АСВ, 2009. – 168 с. – URL: <http://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785930936704-SCN0000/000.html>.
3. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс] / А.К. Болотова. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. – 526 с. URL: <http://e.lanbook.com/book/65984/#1..>
4. Кашапов, М.М. Психологическое консультирование / [Электронный ресурс] / М.М. Кашапов: учебник и практикум для академического бакалавриата. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 197 с.: – URL: <https://www.biblio-online.ru/search?query>.
5. Немов, Р.С. Психологическое консультирование [Электронный ресурс] / Р.С. Немов: учебник для академического бакалавриата. - 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 440 с. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/9090A89C-7FC1-42D7-BA83-A50466EF9D46#page/1>.
6. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 Ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста [Электронный ресурс]: практ. Пособие / Е.И. Рогов. - 4-е изд., пер. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 412 с. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/8ED5B3E0-BCE0-4C69-B718-0F9B15482F15#page/1>.

## Приложения

### Приложение 1. Методика «Красно-черная таблица»

«Красно-черная таблица» (в масштабе 1:2)

<b>8-к</b>	<b>24-у</b>	<b>13-м</b>	<b>7-ф</b>	<b>22-б</b>	<b>12-и</b>	<b>5-б</b>
<b>8-х</b>	<b>14-ф</b>	<b>14-р</b>	<b>17-ш</b>	<b>15-д</b>	<b>6-г</b>	<b>3-е</b>
<b>19-к</b>	<b>3-к</b>	<b>18-ч</b>	<b>23-к</b>	<b>16-р</b>	<b>18-х</b>	<b>17-р</b>
<b>21-р</b>	<b>13-а</b>	<b>1-р</b>	<b>22-ш</b>	<b>11-р</b>	<b>23-г</b>	<b>20-д</b>
<b>5-м</b>	<b>10-е</b>	<b>4-ф</b>	<b>25-р</b>	<b>21-ц</b>	<b>2-т</b>	<b>19-ж</b>
<b>12-ж</b>	<b>6-б</b>	<b>16-у</b>	<b>20-м</b>	<b>4-с</b>	<b>10-б</b>	<b>9-а</b>
<b>2-н</b>	<b>7-н</b>	<b>11-л</b>	<b>15-у</b>	<b>9-к</b>	<b>24-н</b>	<b>1-в</b>

Примечание: темные квадраты соответствуют красному цвету СИМВОЛОВ

**8 (800) 100-62-72**  
**1006272@MAIL.RU**

## Приложение 2. Тест «Логичность умозаключений»

Материал:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть — металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед — араб.
3. Некоторые капиталистические страны — члены НАТО. Япония — капиталистическая страна. Следовательно, Япония — член НАТО.
4. Все герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов — Герой Советского Союза.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов — студент вуза.
7. Некоторые работники 2-го управления — юристы. Фомин — юрист. Следовательно, Фомин — работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куется. Золото — металл. Следовательно, золото куется.
10. Когда идет дождь — крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.
11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс — коммунист.
12. Все коренные жители Конго — негры. Мухамед — негр. Следовательно, Мухамед — житель Конго.
13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя — студент 3-го курса.
14. Некоторые капиталистические страны входят в состав Общего рынка. Австрия — капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в состав Общего рынка.

Ключ: номера умозаключений, которые следует считать верными: 1,8,9.

Вывод об уровне развития логико-понятийного мышления делают по количеству правильных ответов. Норма правильных ответов — 5 и выше. Более подробный анализ представлен в таблице.

Количество ошибок	Баллы	Уровень развития понятийного мышления
0	5	Очень высокий уровень логико-понятийного мышления, безошибочно улавливается логика понятий в своих и чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень; выше, чем у большинства людей, умеет логически четко выражать свои мысли в понятиях
2	3+	Хорошая норма большинства людей, иногда бывает неточность в использовании понятий
3-4	3	Средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточность в использовании понятий
5-6	3-	Низкая норма, часто путано, неточно выражает свои мысли и неверно понимает сложные чужие рассуждения
7 и более	2	Ниже среднего уровень понятийного мышления

### Приложение 3. Изучение логической и механической памяти учащихся

Экспериментатор зачитывает ученикам два ряда слов. В первом ряду между словами существуют логические связи, во втором ряду они отсутствуют.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Музыкант - скрипка | 1. Книга - шар         |
| 2. Пенал - ручка      | 2. Крапива - самолет   |
| 3. Кошка - мышь       | 3. Лампа - песок       |
| 4. Роща - береза      | 4. Праздник - дуб      |
| 5. Снег - зима        | 5. Дым - карандаш      |
| 6. Слон - цирк        | 6. Зеркало - гора      |
| 7. Девочка - коса     | 7. Чайник - шляпа      |
| 8. Трава-луг          | 8. Огурец - сказка     |
| 9. Пчела - мед        | 9. Пятно - шкаф        |
| 10. Море - пароход    | 10. Корень - смех      |
| 11. Роза - сад        | 11. Звонок - океан     |
| 12. Солнце - загар    | 12. Стадион - рыба     |
| 13. Огонь - пожар     | 13. Машина - сочинение |
| 14. Туча-дождь        | 14. Железо - луна      |
| 15. Счастье - улыбка  | 15. Дыня - часы        |

#### Изучение типа памяти методом воспроизведения по-разному воспринятых слов

- |             |            |           |
|-------------|------------|-----------|
| I           | II         | III       |
| 1. Рыба     | 1. Самолет | 1. Коньки |
| 2. Лампа    | 2. Бревно  | 2. Собака |
| 3. Гроза    | 3. Свеча   | 3. Бочка  |
| 4. Лист     | 4. Журнал  | 4. Шутка  |
| 5. Чашка    | 5. Малина  | 5. Трава  |
| 6. Книга    | 6. Белка   | 6. Ключ   |
| 7. Попугай  | 7. Окно    | 7. Дождь  |
| 8. Яблоко   | 8. Завод   | 8. Весло  |
| 9. Власть   | 9. Пирог   | 9. Солнце |
| 10. Ножницы | 10. Лилия  | 10. Дрова |

Вид памяти	Количество слов в ряду (а)	Количество правильно воспроизведенных слов (в)	Коэффициент Памяти (с)
1. Слуховой	<b>10</b>		
2. Зрительный	<b>10</b>		
3. Слухomotorный	<b>10</b>		

## Приложение 4. Изучение уровня самооценки личности

Суждения:

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
2. Постоянно чувствую свою ответственность по работе.
3. Я беспокоюсь о своем будущем.
4. Многие меня ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
10. Я часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить как следует с людьми.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще.
14. Я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.
17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня очень многого.
19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто волнуюсь, и понапрасну.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят.
25. Я чувствую себя скованным.
26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.
28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
29. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.
30. Как жаль, что я не так общителен.
31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.
32. Я думаю о том, чего ждет от меня общественность.

Сумма баллов от 0 до 25 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

Сумма баллов от 26 до 46 свидетельствует о среднем уровне самооценки, при котором человек редко страдает от «комплекса неполноценности» и лишь время от времени старается подладиться под мнения других.

Сумма баллов от 46 до 128 указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек болезненно переносит критические замечания в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».